Vážené kolegyně a kolegové,
dámy a pánové,

vítám Vás na Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Považuji za čest pro naši fakultu, že dostala příležitost otevřít druhou desítku mezinárodních konferencí České asociace pedagogického výzkumu (ČAPV).
Děkuji všem, kteří tuto konferenci připravili, a přeji pořadatelům i účastníkům zdárný průběh akce.

Ústředním tématem našeho setkání jsou sociální a kulturní souvislosti výchovy a vzdělávání. V době, kdy vstupujeme do Evropské unie a jsme účastníky významných společenských proměn, je zvolené téma nesporně aktuální. Mělo by přispět k odpovědi na otázky, jaký vliv mají současné společenské změny na výchovu, vzdělávání i osobnostní vývoj dětí a mládeže.

Jsem si vědom, že pedagogika je široký obor zasahující do všech oblastí našeho života. Činnost ČAPV se proto netýká jen školy. Přesto mi dovolte z pozice děkana pedagogické fakulty položit několik otázek vztahujících se ke škole a učitelskému vzdělávání. Prosím, aby mé otázky nebyly chápány jako kritika, ale pouze jako podnět k zamyšlení či výzva k další činnosti, anebo jako dotazy učitele a řídícího pracovníka, který možná není dostatečně seznámen s aktuálním stavem pedagogického výzkumu.

O jaké otázky jde? Vyplývají z problémů, které v současné době intenzívně řeší vedení většiny pedagogických fakult.
První skupina otázek se vztahuje k pedagogickým dokumentům:
- Ovlivňuje pedagogický výzkum dostatečně tvorbu zásadních dokumentů české vzdělávací politiky?
- Pomáhá pedagogický výzkum vymezovat obsah, rozsah a srozumitelnost těchto dokumentů?
- Ověřuje pedagogický výzkum výsledky uplatnění těchto dokumentů v pedagogické praxi?
- Sjednotila pedagogika svou odbornou terminilogii?

Druhá skupina otázek se zabývá vzděláváním učitelů:
- Existuje výzkum, který by komplexně řešil koncepci učitelského vzdělávání z pozice současných společensko-politických i ekonomických požadavků?
- Kdo a na jakém základě vytváří návrhy profilu absolventa učitelství pro jednotlivé stupně škol?
- Odpovídá profil absolventa učitelského vzdělání aktuálním vzdělávacím dokumentům?
- Na základě jakých požadavků je učitelské vzdělávání evaluováno? Opírají se požadavky evaluace o výzkumně ověřené poznatky?

Třetí skupinou jsou otázky týkající se pedagogických výzkumných záměrů:
- Jakým způsobem je pedagogický výzkum v České republice koordinován?
- Jsou pedagogičtí výzkumníci dostatečně informačně propojeni?
- Nezůstává pedagogický výzkum často pouze na úrovni popisu zjištěného stavu?
- Daří se přenášet výzkumné výsledky z oblasti pedagogiky do dalších oborů učitelského vzdělávání?
- Jsou výzkumně ověřené pedagogické znalosti a dovednosti dostatečně respektovány dalšími obory?
- Proč existuje vnímatelné napětí mezi obecnou a oborovou didaktikou?

A konečně zásadní otázka:
- Není možné, aby se koordinace pedagogického výzkumu zřetelně ujala ČAPV?

Pokud mě průběh konference přesvědčí o mé nedostatečné orientaci v současném stavu a výsledcích pedagogického výzkumu, rád přijmu kritiku a přehodnotím své vědomosti i pocity. Budou-li však některé z otázek považovány za podnětné, věřím, že tato konference přispěje k jejich řešení.

Přeji všem účastníkům vstřícnou, pracovní atmosféru, úspěšná vystoupení, přátelské prostředí a toleranci k rozdílným názorům.

Přeji všem příjemný pobyt v Brně, na Masarykově univerzitě, na její Pedagogické fakultě.

Vladislav Mužík
děkan
Pedagogická fakulta MU v Brně